



Economía y Sociedad

URUGUAY 16 - P. 8° - Of. 87 - C1015AAB –  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina  
Tel: 4383-6446  
E-mail: [info@fundecos.org.ar](mailto:info@fundecos.org.ar)  
Sitio web: [www.fundecos.org.ar](http://www.fundecos.org.ar)

## **¿QUÉ PIENSAN LOS PORTEÑOS SOBRE LA CREACIÓN DE ALCALDÍAS EN LA CIUDAD?**

Se realizó una encuesta en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires a raíz del proyecto que se está discutiendo en la Legislatura para dividir la Ciudad en alcaldías y elegir representantes en cada una de ellas.

Si bien el proyecto tiene un relieve político y presupuestario de significación, a partir de él una parte del presupuesto sería asignada según las decisiones de los vecinos, o desde una visión más negativa este proyecto conllevaría a la creación de nuevos cargos políticos, la población prácticamente ignora en su totalidad de qué se trata.

Así, solamente el 1,2 % de los encuestados respondió que conocía que existía el proyecto, mientras que el 98,8 % dijo no conocerlo.

Sobre el tema de que se creen las mencionadas alcaldías, el 21 % lo vería como positivo, el mismo porcentaje tiene una opinión neutra o negativa y la mayoría 58 % no tiene opinión sobre tal reforma política.

Consultados sobre si estarían dispuestos a pagar más impuestos para financiar el proyecto, la respuesta fue muy categórica: 74 % dijo no, solo el 7 % dijo sí y el 19 % se mostró indiferente.

Pero, en el terreno de las posibles mejoras en los problemas vecinales, la opinión fue relativamente más favorable. Un 46,3 % opinó que podría mejorar la gestión de los temas vecinales, un 36,3 % que no mejoraría y un 17,4 % estimó que sería indiferente.

Indagando sobre el antecedente directo de las alcaldías, los conocidos como CGP (Centros de Gestión y Participación) que ya funcionan en los barrios, las respuestas fueron las siguientes.

Interrogando sobre si había concurrido alguna vez a un CGP, el 14,6% dijo que sí pero el 85,4 % contestó que no lo hizo nunca.

Y evaluando la utilidad de su función, un 24,2 % los considera útiles, el 34,3 % piensa que no cumplen funciones útiles y el 41,5 % contesta que no sabe.

Se interrogó sobre quién atiende mejor las necesidades de los barrios, ofreciendo una lista que incluyó al CGP, al comisario, el director de la escuela, el director del hospital, los políticos del barrio o ninguno, la respuesta mayoritaria, con el 91,3 % fue que ninguno, el 2,7 % señaló al comisario y el 6 % al CGP.

El tramo final de la encuesta se empleó para indagar sobre el grado de conocimiento, la imagen y la voluntad de voto sobre los principales políticos de la Ciudad. Arrojó los siguientes resultados.



URUGUAY 16 - P. 8° - Of. 87 - C1015AAB –  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina  
Tel: 4383-6446  
E-mail: [info@fundecos.org.ar](mailto:info@fundecos.org.ar)  
Sitio web: [www.fundecos.org.ar](http://www.fundecos.org.ar)

### **Economía y Sociedad**

---

#### Sobre el grado de conocimiento entre la población,

Se le asignó el valor 1 al más conocido (con un grado de conocimiento entre los encuestados cercano al 100 %) y sobre esa base se ponderó el conocimiento de los demás. La tabla es la siguiente (ordenada de más conocido a menos conocido)

|                   |      |
|-------------------|------|
| ANIBAL IBARRA     | 1,00 |
| MAURICIO MACRI    | 0,98 |
| ELISA CARRIÓ      | 0,98 |
| DANIEL SCIOLI     | 0,98 |
| PATRICIA BULLRICH | 0,86 |
| RAFAEL BIELSA     | 0,74 |
| JORGE TELERMAN    | 0,71 |
| LUIS ZAMORA       | 0,67 |
| NITO ARTAZA       | 0,29 |
| VILMA RIPOLL      | 0,17 |
| ALBERTO FERNÁNDEZ | 0,10 |

#### Acerca de la imagen de los políticos.

A continuación se preparó un índice sobre la base de las imágenes, buenas o malas y se ponderó por el grado de conocimiento, de forma tal que el ser muy o poco conocido incida sobre el valor de la imagen al hallar el índice.

La fórmula utilizada fue (casos de imagen positiva - casos de imagen negativa)/ cantidad de opiniones, multiplicado todo ello por el coeficiente de conocimiento de la pregunta anterior.

Con este índice, el rango de resultados posibles va de 1 (opiniones siempre favorables para una persona conocida por todos) hasta -1 (todas las opiniones desfavorables para alguien conocido por todos los encuestados).

El ranking obtenido fue este:

|                   |        |
|-------------------|--------|
| DANIEL SCIOLI     | 0,627  |
| MAURICIO MACRI    | 0,410  |
| RAFAEL BIELSA     | 0,313  |
| NITO ARTAZA       | 0,131  |
| ELISA CARRIÓ      | 0,101  |
| ALBERTO FERNÁNDEZ | 0,052  |
| PATRICIA BULLRICH | -0,011 |
| VILMA RIPOLL      | -0,101 |
| JORGE TELERMAN    | -0,164 |
| LUIS ZAMORA       | -0,287 |
| ANIBAL IBARRA     | -0,522 |



URUGUAY 16 - P. 8° - Of. 87 - C1015AAB –  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina  
Tel: 4383-6446  
E-mail: [info@fundecos.org.ar](mailto:info@fundecos.org.ar)  
Sitio web: [www.fundecos.org.ar](http://www.fundecos.org.ar)

#### Economía y Sociedad

---

#### ¿Estaría dispuesto a votarlo?

También se consultó entre quienes manifestaron conocer a cada político, si estarían dispuestos a votarlo o no.

Es interesante ver aquí como no hay una correlación estricta entre buena imagen y posibilidad de voto. Debe señalarse que los encuestados pudieron manifestarse como posibles votantes de más de un político, ya que contestaban caso por caso siempre que hubieran dicho conocerlo.

Se presenta primero la tabla con el porcentaje de personas dispuestas a votar al político ordenados del que obtuvo mayor porcentaje al de menor porcentaje.

|                   |       |
|-------------------|-------|
| MAURICIO MACRI    | 0,593 |
| ELISA CARRIÓ      | 0,370 |
| DANIEL SCIOLI     | 0,355 |
| RAFAEL BIELSA     | 0,258 |
| NITO ARTAZA       | 0,221 |
| PATRICIA BULLRICH | 0,196 |
| ALBERTO FERNÁNDEZ | 0,148 |
| JORGE TELERMAN    | 0,100 |
| ANIBAL IBARRA     | 0,045 |
| LUIS ZAMORA       | 0,006 |
| VILMA RIPOLL      | 0,001 |

A continuación se vuelcan los políticos ordenados por quienes tuvieron mayores opiniones contrarias al voto hacia quienes tuvieron un porcentaje más bajo de personas que no estarían dispuestas a votarlos.

|                   |       |
|-------------------|-------|
| ANIBAL IBARRA     | 0,951 |
| VILMA RIPOLL      | 0,935 |
| LUIS ZAMORA       | 0,838 |
| ALBERTO FERNÁNDEZ | 0,741 |
| JORGE TELERMAN    | 0,732 |
| PATRICIA BULLRICH | 0,687 |
| RAFAEL BIELSA     | 0,657 |
| DANIEL SCIOLI     | 0,637 |
| ELISA CARRIÓ      | 0,630 |
| NITO ARTAZA       | 0,545 |
| MAURICIO MACRI    | 0,407 |

El método empleado fue interrogar al azar 350 ciudadanos de la Ciudad cuidando que los atributos poblacionales de la muestra resultasen representativos de la población de la Ciudad.